

# International Journal Research Publication Analysis

Page: 01-22

---

## EPEKTIBIDAD NG REMEDIAL READING PROGRAM AT KASANAYAN SA PAGBASA NG MGA MAG-AARAL

---

\*Mawlyn A. Vinzon, MA. Mercedes M. Monsale

---

Guimaras State University.

---

Article Received: 16 April 2026

\*Corresponding Author: Mawlyn A. Vinzon

Article Revised: 06 May 2026

Guimaras State University.

Published on: 26 May 2026

DOI: <https://doi-doi.org/101555/ijrpa.1531>

---

### ABSTRACT

Ang pag-aaral na ito ay naglalayong tukuyin ang epektibidad ng Remedial Reading Program at ang kaugnayan nito sa kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral sa District of Jaro para sa Taong Panuruan 2025–2026. Ginamit ang deskriptibong-korelasyonal na disenyo upang masuri ang antas ng epektibidad ng programa, antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral, ang pagkakaiba batay sa profile ng mga guro, at ang ugnayan ng dalawang baryabol. Ang mga respondent ay mga guro sa pampublikong elementarya na inuri ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan. Gumamit ng researcher-made questionnaire na dumaaan sa validation at reliability testing, at sinuri ang datos gamit ang deskriptibo at inferensyal na estadistika tulad ng mean, frequency, Mann–Whitney U-test, Kruskal–Wallis H-test, at Spearman’s Rho. Lumabas sa resulta na ang Remedial Reading Program ay napakaepektibo sa kabuuan at sa iba’t ibang baryabol ng mga tagatugon. Ang kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ay itinuturing na mataas sa lahat ng dimensyon. Wala ring makabuluhang pagkakaiba sa epektibidad ng programa at sa kasanayan sa pagbasa batay sa karamihan ng profile ng mga guro, maliban sa antas ng baitang na tinuturuan na nagpakita ng makabuluhang pagkakaiba sa kasanayan sa pagbasa. Natuklasan din na may makabuluhang positibong ugnayan sa pagitan ng epektibidad ng Remedial Reading Program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral, na nagpapahiwatig na ang mas epektibong implementasyon ng programa ay kaugnay ng mas mataas na antas ng literasiya ng mga mag-aaral.

**KEYWORDS:** Remedial Reading Program, kasanayan sa pagbasa, epektibidad, literasiya, deskriptibong-korelasyonal na pag-aaral.

## PANIMULA

Ang kakayahan sa pagbasa ay isa sa pinakamahalagang kasanayan na dapat taglayin ng bawat mag-aaral, sapagkat ito ang pundasyon ng pagkatuto sa iba't ibang asignatura. Gayunpaman, marami pa rin ang mga mag-aaral, lalo na sa mababang baitang, na nahihirapan sa pagbasa. Ayon kay Arevalo (2023), ang paggamit ng angkop na panuto at mga aktibidad na isinagawa ng guro ay nagdulot ng makabuluhang pag-unlad sa antas ng literasiya ng mga mag-aaral sa Baitang 4. Ipinapakita ng pag-aaral na ang pagtuturo sa pagbasa ay dapat iniayon sa aktwal na kakayahan at pangangailangan ng mga mag-aaral, at ang mga espesyalisadong interbensyon sa remedial reading ay epektibong paraan upang matugunan ang mga kakulangan sa literasiya.

Sa kontekstong ito, sina Guiro at Stanso (2024) ay nagbigay-diin sa mga pinakamahasay na kasanayan sa pagpapatupad ng remedial reading program sa mga paaralan sa Dibisyon ng Urdaneta. Bagama't may mga mag-aaral pa rin na nasa kategoryang "Below Letter Level," napag-alaman na ang paggamit ng iba't ibang estratehiya—tulad ng teknolohiya, maayos na pamamahagi ng tagapagpadaloy, kombinasyon ng pagtatasa, at angkop na pag-aangkop sa klase—ay nakakatulong sa pagpapabuti ng kasanayan sa pagbasa, partisipasyon, at aktibidad ng mga mag-aaral sa remedial program. Ipinapakita nito na ang tamang pagsasanay at pinakamahasay na kasanayan ng guro ay mahalaga sa epektibong pagpapatupad ng remedial reading program.

Dagdag pa rito, sinaliksik nina Kilag et al. (2023) ang paggamit ng makabagong interbensyon na nakabatay sa teknolohiya upang mapaunlad ang kakayahan sa pagbasa. Binanggit nila ang kahalagahan ng computerized reading programs, tablet applications, at assistive technology na nagbibigay ng personalized na suporta sa mga nahihirapang mambabasa. Gayundin, itinampok nila ang mga multisensory na pamamaraan tulad ng Orton-Gillingham at Lindamood Phoneme Sequencing (LiPS), na nagpapahusay sa phonemic awareness at kakayahan sa pag-decode sa pamamagitan ng paggamit ng iba't ibang pandama. Ayon sa kanilang natuklasan, ang pagtutok sa phonological processing areas sa utak ay kritikal upang matugunan ang mga kahirapan sa pagbasa ng mga mag-aaral.

Batay sa mga nasabing pag-aaral, malinaw na ang remedial reading program ay may mahalagang papel sa pagpapabuti ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Ang epektibong remedial reading ay hindi lamang nakasalalay sa karaniwang materyales sa pagbasa kundi pati na rin sa angkop na estratehiya, indibidwal na interbensyon, at pagsasanay sa guro. Dahil dito, ang kasalukuyang pag-aaral ay nakatuon sa pagsusuri ng epektibidad ng remedial reading program sa pag-unlad ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral, upang

makapagbigay ng gabay sa mas maayos at epektibong implementasyon ng mga programang pampagbasa.

### **Pahayag ng Suliranin**

Ang layunin ng pag-aaral na ito ay matukoy ang epektibidad ng remedial reading program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral sa Distrito ng Jaro, Dibisyon ng Siyudad ng Iloilo, Pilipinas sa Taong Panuruan 2025-2026.

### **Nilalayan ng pag-aaral na ito na masagot ang mga sumusunod na katanungan:**

1. Ano ang propayl ng mga tagatugon ayon sa antas ng antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan?
2. Ano ang antas ng epektibidad ng remedial reading program kung itatasa ng tagatugon sa kabuuan at kung ibabatay ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan?
3. Ano ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral kung itatasa ng tagatugon sa kabuuan at kung ibabatay ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan?
4. Ano ang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng epektibidad ng remedial reading program kung itatasa ng tagatugon kung ibabatay ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan?
5. Ano ang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag aaral kung itatasa ng tagatugon kung ibabatay ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan?
6. Mayroon bang makabuluhang kaugnayan sa epektibidad ng remedial reading program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral?

### **METODOLOHIYA**

Ang pag-aaral ay gumamit ng deskriptibo-korelasyonal na disenyo upang siyasatin ang epektibidad ng Remedial Reading Program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral sa Dibisyon ng Paaralan ng Iloilo para sa Taong Panuruan 2025–2026. Layunin nitong ilarawan ang mga katangian ng mga tagatugon at matukoy ang ugnayan sa pagitan ng bisa ng remedial reading program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Ang mga respondente ay binubuo ng 120 guro mula sa pampublikong elementarya sa District of Jaro, Schools Division of Iloilo City na direktang kasangkot sa pagpapatupad ng remedial reading program at pinili sa pamamagitan ng purposive sampling technique. Gumamit ang mananaliksik ng binagong

talatanungan na may tatlong bahagi: profile ng mga tagatugon, epektibidad ng remedial reading program, at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Isinailalim ang instrumento sa content validation ng mga eksperto at pilot testing upang matiyak ang reliability nito gamit ang Cronbach's Alpha coefficient, kung saan nakakuha ng 0.926 para sa epektibidad ng remedial reading program at 0.943 para sa kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral na nagpapakita ng napakataas na antas ng pagiging maaasahan. Sa pangangalap ng datos, humingi muna ng pahintulot ang mananaliksik sa mga kinauukulan bago ipamahagi at kolektahin ang mga talatanungan mula sa mga kalahok. Ang mga nakalap na datos ay nirepaso, inencode, at sinuri gamit ang SPSS sa pamamagitan ng frequency count, percentage, mean, Mann-Whitney U-test, Kruskal-Wallis H-test, at Spearman rho upang mabigyang-interpretasyon ang resulta ng pag-aaral at matukoy ang ugnayan sa pagitan ng epektibidad ng Remedial Reading Program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral.

## **MGA RESULTA AT PAGTALAKAY**

### **Propayl Ng Mga Tagatugon Ayon Sa Antas ng Edukasyon, Posisyon, Habang Ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan**

Ipinapakita sa Talahanayan 1 na karamihan sa mga tagatugon ay mga gurong may antas na Batsilyer na may kabuuang 106 o 88.3 porsyento, samantalang 14 o 11.7 porsyento lamang ang may antas na Master. Sa usapin ng posisyon, nangingibabaw ang mga guro na may 107 o 89.2 porsyento kumpara sa mga Master Teacher na may 13 o 10.8 porsyento. Batay naman sa habang ng serbisyo, mas marami ang may 15 taon pababa na karanasan sa pagtuturo na may 66 o 55 porsyento, habang 54 o 45 porsyento ang may 16 taon pataas na serbisyo. Kaugnay nito, mas maraming nagtuturo sa Grade 1-3 na may 66 o 55 porsyento kaysa sa Grade 4-6 na may 54 o 45 porsyento. Sa lokasyon ng paaralan, pinakamarami ang mula sa District C na may 45 o 37.5 porsyento, sinundan ng District B na may 40 o 33.3 porsyento, at District A na may 35 o 29.2 porsyento. Sa kabuuan, ipinakikita ng datos na ang karamihan sa mga tagatugon ay mga gurong nasa mababang baitang, may limitadong habang ng serbisyo, at hindi pa nakapagtatamo ng mas mataas na antas ng edukasyon.

Ipinahihiwatig ng resulta na mahalagang palakasin pa ang suporta sa pagpapatuloy ng pag-aaral at propesyonal na pag-unlad ng mga guro upang higit na mapataas ang kalidad ng pagtuturo at pamamahala sa pagkatuto. Ipinakikita rin ng distribusyon ng mga tagatugon na kinakailangang bigyang-pansin ng mga paaralan at tagapangasiwa ang pagbibigay ng mga pagsasanay at programang naaayon sa pangangailangan ng mga gurong nasa mababang baitang at may mas maikling karanasan sa serbisyo.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa mga natuklasan nina Marcia (2026) na nagsasabing karamihan sa mga guro sa elementarya ay may antas na Batsilyer, nasa Teacher I–III na posisyon, at may mas mababang bilang ng taon sa serbisyo, na nagpapakita ng karaniwang kalagayan ng mga pampublikong paaralan sa bansa. Sinusuportahan din ito ng pag-aaral nina Bacus et al. (2024) na nagsasabing ang mga personal at propesyonal na katangian ng mga guro, kabilang ang antas ng edukasyon at karanasan sa pagtuturo, ay may mahalagang ambag sa kanilang pagganap sa pagtuturo. Dagdag pa rito, binigyang-diin nina Gonzaga (2024) na ang patuloy na pakikilahok ng mga guro sa Continuing Professional Development (CPD) ay mahalaga upang mapahusay ang kanilang kakayahan at pagiging epektibo sa pagtuturo, lalo na para sa mga gurong hindi pa nakapagtatapos ng mas mataas na antas ng edukasyon. Gayundin, ipinahayag sa ulat ng Department of Education (2025) na mahalagang paigtingin ang reporma sa teacher education upang matugunan ang learning gaps at mapahusay ang kahandaan ng mga guro sa makabagong sistema ng edukasyon.

**Talahanayan 1. Propayl Ng Mga Tagatugon Ayon Sa Antas ng Edukasyon, Posisyon, Habang ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan.**

<b>Propayl</b>	<b>Bilang</b>	<b>Poryento</b>
<b>Antas ng Edukasyon</b>		
Batsilyer	106	88.3
Master	14	11.7
<b>Posisyon</b>		
Guro	107	89.2
Master Teacher	13	10.8
<b>Haba ng Serbisyo</b>		
15 Taon Pababa	66	55
16 Pataas	54	45
<b>Antas ng Baitang na Tinuturuan</b>		
Grade 1–3	66	55
Grade 4–6	54	45
<b>Lokasyon ng Paaralan</b>		
District A	35	29.2
District B	40	33.3
District C	45	37.5
<b>Kabuuan</b>	<b>120</b>	<b>100.00</b>

**Antas Ng Epektibilidad Ng Remedial Reading Program Kung Itatasa Ng Tagatugon Sa Kabuuan**

Ipinapakita sa Talahanayan 2 na sa kabuuan ay “Napakaepektib” ang antas ng epektibilidad ng Remedial Reading Program na may kabuuang mean na 4.33. Batay sa pinakamataas na mean, nanguna ang pahayag na “Ang remedial reading program ay nakatutugon sa pangangailangan

ng mga mag-aaral na may kahinaan sa pagbasa” na may mean na 4.82, kasunod ang “Ang partisipasyon ng magulang o tagapag-alaga sa programa ay nakakatulong sa tagumpay ng mga mag-aaral” na may mean na 4.51, at “Ang mga aktibidad sa programa ay nakatutok sa pagpapabuti ng kahusayan sa pagbasa” na may mean na 4.49, na pawang may deskripsyong “Napakapektib.” Ipinakikita nito na higit na pinahahalagahan ng mga tagatugon ang kakayahan ng programa na matugunan ang pangangailangan ng mga mag-aaral, mapalakas ang suporta ng magulang, at mapahusay ang kasanayan sa pagbasa sa pamamagitan ng mga angkop na gawain. Samantala, kabilang naman sa pinakamababang mean ang “Ang oras ng implementasyon ng programa ay sapat at epektibo” na may mean na 3.99, “Ang programa ay sapat ang haba at dalas upang maging epektibo” na may mean na 4.03, at “Ang materyales at kagamitan sa programa ay naaangkop at nakatutulong sa pagkatuto” na may mean na 4.13. Bagama’t nananatiling positibo ang deskripsyon ng mga ito, ipinahihiwatig na may ilang aspeto ng oras, haba ng implementasyon, at kagamitang panturo na maaari pang mapahusay upang higit na mapataas ang bisa ng programa.

Ipinahihiwatig ng resulta na ang Remedial Reading Program ay matagumpay sa pagtugon sa mga pangunahing pangangailangan ng mga mag-aaral lalo na sa pagpapahusay ng kanilang kakayahan at kumpiyansa sa pagbasa. Gayunpaman, mahalagang pagtuunan pa ng pansin ang pagpapabuti ng oras, dalas ng implementasyon, at pagkakaroon ng sapat na materyales upang mas mapalawak ang positibong epekto ng programa sa pagkatuto ng mga mag-aaral.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa mga natuklasan nina Cabardo at Cabardo (2024) na nagsasabing ang mga programang remedial sa pagbasa ay nagiging higit na matagumpay kapag nakatutugon sa partikular na pangangailangan ng mga mag-aaral at may sapat na suporta mula sa tahanan at paaralan. Binanggit din nina Kim at Park (2023) na ang aktibong partisipasyon ng mga magulang ay may malaking impluwensiya sa pag-unlad ng kakayahan sa pagbasa at akademikong pagganap ng mga bata. Dagdag pa rito, natuklasan nina Ramos et al. (2025) na ang paggamit ng makabuluhang aktibidad at estratehiya sa remedial reading ay nakatutulong sa pagpapataas ng motibasyon at kasanayan ng mga mag-aaral sa pagbasa. Gayunpaman, binigyang-diin nina Santos at De Villa (2024) na ang kakulangan sa oras ng implementasyon at limitadong kagamitang panturo ay ilan sa mga karaniwang hamon na nakaaapekto sa kabuuang bisa ng mga programang remedial sa mga pampublikong paaralan.

## Talahanayan 2. Antas Ng Epektibidad Ng Remedial Reading Program Kung Itatasa Ng Tagatugon Sa Kabuuan.

Mga Pahayag	Mean	Deskripsyon
Ang remedial reading program ay nakatutugon sa pangangailangan ng mga mag-aaral na may kahinaan sa pagbasa.	4.82	Napakaepiktib
Ang nilalaman ng program ay malinaw at madaling sundan ng mga mag-aaral.	4.28	Napakaepiktib
Ang programa ay sapat ang haba at dalas upang maging epektibo.	4.03	Epektib
Ang mga guro ay may sapat na kaalaman at kasanayan upang ipatupad ang programang ito.	4.27	Napakaepiktib
Ang materyales at kagamitan sa programa ay naaangkop at nakatutulong sa pagkatuto.	4.13	Epektib
Ang programang ito ay nakakatulong sa pagpapabuti ng kumpiyansa ng mga mag-aaral sa pagbasa.	4.38	Napakaepiktib
Ang remedial reading program ay naaayon sa kurikulum ng paaralan.	4.33	Napakaepiktib
Ang programa ay nakaka-engganyo sa mga mag-aaral na makilahok sa mga gawain sa pagbasa.	4.25	Napakaepiktib
Ang partisipasyon ng magulang o tagapag-alaga sa programa ay nakakatulong sa tagumpay ng mga mag-aaral.	4.51	Napakaepiktib
Ang mga estratehiya sa remedial reading program ay naaayon sa kakayahan ng mga mag-aaral.	4.33	Napakaepiktib
Ang oras ng implementasyon ng programa ay sapat at epektibo.	3.99	Epektib
Ang programang ito ay nagdudulot ng positibong pagbabago sa pagganap ng mag-aaral sa pagbasa.	4.31	Napakaepiktib
Ang remedial reading program ay nagbibigay ng sapat na suporta sa mga mag-aaral na may mababang kasanayan sa pagbasa.	4.43	Napakaepiktib
Ang mga aktibidad sa programa ay nakatutok sa pagpapabuti ng kahusayan sa pagbasa.	4.49	Napakaepiktib
Sa kabuuan, ang remedial reading program ay epektibo sa pagtugon sa mga pangangailangan ng mag-aaral sa pagbasa.	4.43	Napakaepiktib
<b>Kabuuan</b>	<b>4.33</b>	<b>Napakaepiktib</b>

Skala: 4.21-5.00 Napakaepiktib (NE), 3.41-4.20 Epektib (E), 2.61-3.40 Katamtaman (K), 1.81-2.60 Medyo Epektib (M), 1.00-1.80 Hindi Epektib (HE)

### Antas Ng Epektibidad Ng Remedial Reading Program Itatasa Ng Tagatugon Batay sa Antas ng Edukasyon, Posisyon, Haba Ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan

Ipinapakita sa Talahanayan 3 na sa kabuuan ay “Napakaepiktib” ang Remedial Reading Program na may kabuuang mean na 4.33. Batay sa antas ng edukasyon, kapwa itinuring na “Napakaepiktib” ng mga gurong may antas na Batsilyer (M=4.33) at Master (M=4.35) ang programa, na nagpapakita na positibo ang pananaw ng mga tagatugon anuman ang kanilang natamong antas ng pag-aaral. Sa aspeto naman ng posisyon, kapwa mataas ang pagtatasa ng

mga guro (M=4.34) at Master Teacher (M=4.28), bagama't bahagyang mas mataas ang pananaw ng mga gurong nasa regular na posisyon. Kaugnay nito, ang mga gurong may 15 taon pababa na haba ng serbisyo ay may mean na 4.35 habang ang may 16 taon pataas ay may mean na 4.31, na nagpapahiwatig na mas positibo nang bahagya ang pananaw ng mga mas bagong guro hinggil sa bisa ng programa. Batay naman sa antas ng baitang na tinuturuan, mas mataas ang pagtatasa ng mga gurong nagtuturo sa Grade 1–3 (M=4.41) kumpara sa Grade 4–6 (M=4.24), na maaaring dulot ng mas malaking pangangailangan ng mga mag-aaral sa mababang baitang sa interbensyon sa pagbasa. Samantala, sa lokasyon ng paaralan, pinakamataas ang mean ng District B (M=4.36), sinundan ng District A (M=4.33), at District C (M=4.30), ngunit lahat ay nananatiling may deskripsyong “Napakapektib.” Ipinakikita ng mga resulta na nananatiling positibo at mataas ang pagtaya ng mga tagatugon sa Remedial Reading Program anuman ang kanilang propayl.

Ipinahihiwatig ng resulta na ang Remedial Reading Program ay may malawak na pagtanggap at positibong epekto sa iba't ibang pangkat ng mga guro, anuman ang kanilang karanasan, posisyon, at antas ng edukasyon. Ipinakikita rin nito na mahalagang mapanatili at higit pang mapaunlad ang mga estratehiya ng programa lalo na sa mga mataas na baitang upang matiyak ang pantay na pagiging epektibo nito sa lahat ng mag-aaral.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa pananaw nina Dela Cruz at Ramos (2024) na ang pagiging epektibo ng mga programang pang-remedial ay hindi lamang nakabatay sa karanasan o posisyon ng guro kundi pati na rin sa angkop na implementasyon ng mga estratehiya sa loob ng paaralan. Sinusuportahan din ito nina Alonzo et al. (2025) na nagsasabing mas mataas ang pagpapahalaga ng mga gurong nagtuturo sa mababang baitang sa mga interbensyon sa pagbasa dahil mas kritikal ang paglinang ng pundasyong kasanayan sa unang antas ng pag-aaral. Dagdag pa rito, binigyang-diin nina Torres at Mendoza (2023) na ang positibong pananaw ng mga guro sa mga reading intervention program ay mahalagang salik sa matagumpay na implementasyon nito sa paaralan. Gayundin, ipinahayag nina Garcia et al. (2024) na ang pagkakaroon ng magkakatulad na mataas na pagtatasa mula sa iba't ibang distrito ay indikasyon ng maayos na pagpapatupad at suporta ng administrasyon sa mga programang pampagkatuto.

**Talahanayan 3. Antas Ng Epektibidad Ng Remedial Reading Program Itatasa Ng Tagatugon Batay sa Antas ng Edukasyon, Posisyon, Habang ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan.**

<b>Propayl</b>	<b>mean</b>	<b>Deskripsyon</b>
<b>Antas ng Edukasyon</b>		
Batsilyer	4.33	Napakaepiktib
Master	4.35	Napakaepiktib
<b>Posisyon</b>		
Guro	4.34	Napakaepiktib
Master Teacher	4.28	Napakaepiktib
<b>Habang ng Serbisyo</b>		
15 Taon Pababa	4.35	Napakaepiktib
16 Pataas	4.31	Napakaepiktib
<b>Antas ng Baitang na Tinuturuan</b>		
Grade 1-3	4.41	Napakaepiktib
Grade 4-6	4.24	Napakaepiktib
<b>Lokasyon ng Paaralan</b>		
District A	4.33	Napakaepiktib
District B	4.36	Napakaepiktib
District C	4.30	Napakaepiktib
<b>Kabuuan</b>	<b>4.33</b>	<b>Napakaepiktib</b>

Skala: 4.21-5.00 Napakaepiktib (NE), 3.41-4.20 Epektib (E), 2.61-3.40 Katamtaman (K), 1.81-2.60 Medyo Epektib (M), 1.00-1.80 Hindi Epektib (HE)

**Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Sa Kabuuan**

Talahanayan 4 ay nagpapakita ng antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral batay sa kabuuang pagtatasa ng mga tagatugon kaugnay ng epekto ng Remedial Reading Program. Sinusuri nito ang iba't ibang dimensyon ng pagbasa tulad ng pag-unawa sa teksto, bokabularyo, bilis at katumpakan sa pagbasa, pagbuo ng interpretasyon, at aplikasyon ng kasanayan sa iba't ibang sitwasyon.

Batay sa resulta, ang Top 5 na may pinakamataas na mean ay: (1) ang kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ay tumataas dahil sa remedial reading program (M=4.16), (2) nagagamit nang maayos ang kaalaman sa pagbasa sa ibang asignatura (M=4.03), (3) nakikilahok sa mga aktibidad na nagpapabuti ng kasanayan sa pagbasa (M=4.03), (4) may kumpiyansa sa kanilang kakayahan sa pagbasa (M=3.99), at (5) tumataas ang bilis ng pagbasa matapos ang programa (M=3.98). Samantala, ang Bottom 3 na may pinakamababang mean ay: (1) kakayahang magbuod ng binasang teksto (M=3.53), (2) nakakaunawa ng pangunahing ideya (M=3.70), at (3) nakakaintindi ng detalye at impormasyon sa teksto (M=3.71).

Ipinapakita ng kabuuang resulta na ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ay nasa “Mataas” (Kabuuang Mean = 3.87), na nangangahulugang epektibo ang Remedial Reading Program sa pagpapabuti ng kanilang reading skills. Lumilitaw na pinakamalakas ang epekto ng programa sa bilis ng pagbasa, kumpiyansa, partisipasyon, at aplikasyon ng kasanayan sa ibang asignatura, habang mas mababa naman ang marka sa mas mataas na antas ng comprehension skills tulad ng pagbubuo at pag-unawa sa pangunahing ideya. Ipinahihiwatig nito na mas epektibo ang programa sa paglinang ng basic at functional reading skills kaysa sa higher-order comprehension skills.

Ang kinalabasan na ito ay sumusuporta sa pag-aaral ni Gediki at Akyol (2022) na binigyang-diin na ang tuloy-tuloy na interbensyon sa pagbasa ay nakapagpapataas ng kumpiyansa, motibasyon, at kakayahan ng mga mag-aaral na unti-unting umangat mula sa antas ng guided learning patungo sa mas independent reading. Makikita sa kasalukuyang resulta na ang pagtaas ng kumpiyansa at aktibong partisipasyon ng mga mag-aaral ay kapareho ng natuklasan sa kanilang pag-aaral, na nagpapakita ng bisa ng structured reading support.

Dagdag pa rito, maiuugnay rin ito sa pag-aaral ni Selvarajan (2022) na nagpakita na ang remedial interventions ay epektibo sa pagpapataas ng academic performance, lalo na sa mga mag-aaral na may mababang kasanayan, sa pamamagitan ng sistematikong pagsasanay at patuloy na suporta. Ang pagtaas ng reading fluency at paggamit ng kasanayan sa ibang asignatura ay nagpapakita na ang remedial reading program ay may spillover effect sa mas malawak na akademikong pagkatuto, katulad ng natuklasan ni Selvarajan tungkol sa epekto ng remedial teaching sa overall academic achievement.

#### **Talahanayan 4. Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Sa Kabuuan.**

<b>Mga Pahayag</b>	<b>Me an</b>	<b>Deskrips yon</b>
Ang mga mag-aaral ay nakakabasa nang tama at maayos.	3.97	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakakaunawa sa pangunahing ideya ng binasang teksto.	3.7	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakakilala at nakakaintindi ng mga bagong bokabularyo.	3.81	Mataas
Ang mga mag-aaral ay may kakayahang magbuod ng binasang teksto.	3.53	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakakapagbigay ng sariling opinyon o interpretasyon sa binasa.	3.68	Mataas
Ang bilis ng pagbasa ng mga mag-aaral ay tumataas matapos ang remedial reading program.	3.98	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nagagamit nang maayos ang kaalaman sa pagbasa sa ibang asignatura.	4.03	Mataas

Ang mga mag-aaral ay may kumpiyansa sa kanilang kakayahan sa pagbasa.	3.99	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakakagawa ng tamang koneksyon sa pagitan ng binasa at ng totoong buhay.	3.88	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakatutok at interesado habang nagbabasa.	3.94	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakakabasa nang may tamang pagbigkas.	3.91	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakakaintindi ng detalye at impormasyon sa teksto.	3.71	Mataas
Ang mga mag-aaral ay may kakayahang magtanong at magdiskusyon tungkol sa binasa.	3.72	Mataas
Ang mga mag-aaral ay nakikilahok sa mga aktibidad na nagpapabuti ng kasanayan sa pagbasa.	4.03	Mataas
Sa kabuuan, ang kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ay tumataas dahil sa remedial reading program.	4.16	Mataas
<b>Kabuuan</b>	<b>3.87</b>	<b>Mataas</b>

Skala: 4.21-5.00 Pinakamataas (P), 3.41-4.20 Mataas (M), 2.61-3.40 Katamtaman (K), 1.81-2.60 Mababa (M), 1.00-1.80 Pinakamababa (PB)

### **Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Batay Sa Antas ng Edukasyon, Posisyon, Habang Ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan**

Ipinapakita sa Talahanayan 5 na sa kabuuan ay “Mataas” ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral batay sa pagtatasa ng mga tagatugon na may kabuuang mean na 3.87. Batay sa antas ng edukasyon, mas mataas ang pagtatasa ng mga gurong may antas na Master (M=4.07) kumpara sa mga gurong may antas na Batsilyer (M=3.84), bagama’t kapwa nasa deskripsyong “Mataas.” Sa aspeto naman ng posisyon, mas mataas nang bahagya ang pagtatasa ng mga Master Teacher (M=3.96) kaysa sa mga guro (M=3.86), na nagpapakita ng positibong pananaw sa kakayahan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Kaugnay nito, ang mga gurong may 15 taon pababa na habang ng serbisyo ay nagtala ng mas mataas na mean na 3.92 kumpara sa mga may 16 taon pataas na may mean na 3.81. Sa antas ng baitang na tinuturuan, mas mataas ang pagtatasa ng mga gurong nagtuturo sa Grade 1–3 (M=3.96) kaysa sa Grade 4–6 (M=3.75), na maaaring nagpapahiwatig ng mas matinding pokus sa paglinang ng kasanayan sa pagbasa sa mababang baitang. Samantala, halos magkakatulad naman ang pagtatasa batay sa lokasyon ng paaralan kung saan nakakuha ang District A ng mean na 3.89, District C ng 3.88, at District B ng 3.87, na pawang may deskripsyong “Mataas.” Ipinakikita ng mga resulta na positibo ang pananaw ng mga tagatugon sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral anuman ang kanilang propayl.

Ipinahihiwatig ng resulta na epektibo ang mga umiiral na estratehiya at programang pampagbasa sa pagpapaunlad ng kakayahan sa pagbasa ng mga mag-aaral sa iba’t ibang

paaralan at baitang. Gayunpaman, mahalagang higit pang paigtingin ang mga interbensyon lalo na sa mataas na baitang upang mapanatili at mapataas pa ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa mga natuklasan nina Villanueva at Perez (2024) na nagsasabing ang patuloy na pagpapatupad ng mga reading intervention program ay nakatutulong sa pagpapanatili ng mataas na antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral sa elementarya. Sinusuportahan din ito nina Ramos et al. (2023) na nagsabing ang mga gurong may mas mataas na antas ng edukasyon at posisyon ay kadalasang may mas malalim na pag-unawa sa pagtataya ng kakayahan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Dagdag pa rito, binigyang-diin nina Santos at Garcia (2025) na ang mga mag-aaral sa mababang baitang ay karaniwang mas nabibigyan ng pokus sa literacy development kaya mas mataas ang pagtatasa sa kanilang kasanayan sa pagbasa. Gayundin, ipinahayag nina Mendoza et al. (2024) na ang pagkakaroon ng magkakatulad na antas ng kasanayan sa iba't ibang distrito ay indikasyon ng pare-parehong implementasyon ng mga programang pang-edukasyon at suporta ng paaralan sa literacy development ng mga mag-aaral.

**Talahanayan 5. Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Batay Sa Antas ng Edukasyon, Posisyon, Habang Ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan.**

<b>Propayl</b>	<b>mean</b>	<b>Deskripsyon</b>
<b>Antas ng Edukasyon</b>		
Batsilyer	3.84	Mataas
Master	4.07	Mataas
<b>Posisyon</b>		
Guro	3.86	Mataas
Master Teacher	3.96	Mataas
<b>Haba ng Serbisyo</b>		
15 Taon Pababa	3.92	Mataas
16 Pataas	3.81	Mataas
<b>Antas ng Baitang na Tinuturuan</b>		
Grade 1-3	3.96	Mataas
Grade 4-6	3.75	Mataas
<b>Lokasyon ng Paaralan</b>		
District A	3.89	Mataas
District B	3.87	Mataas
District C	3.88	Mataas
<b>Kabuuan</b>	<b>3.87</b>	<b>Mataas</b>

Skala: 4.21-5.00 Pinakamataas (P), 3.41-4.20 Mataas (M), 2.61-3.40 Katamtaman (K), 1.81-2.60 Mababa (M), 1.00-1.80 Pinakamababa (PB)

## **Pagkakaiba Sa Antas Ng Epektibilidad Ng Remedial Reading Program Kung Itatasa Ng Tagatugon Kung Iabatay Ayon Sa Antas Ng Edukasyon, Posisyon, Habang Ng Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan**

Ipinapakita sa Talahanayan 6 na walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng epektibilidad ng Remedial Reading Program kapag inuri ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, habang ng serbisyo, at antas ng baitang na tinuturuan ng mga tagatugon. Batay sa antas ng edukasyon, ang mga gurong may antas na Master ay nakakuha ng mas mataas na mean rank na 64.93 kumpara sa mga gurong may antas na Batsilyer na may mean rank na 59.92, subalit ang p-value na .612 ay higit sa 0.05 kaya't hindi ito makabuluhan. Sa aspeto naman ng posisyon, nakakuha ang mga guro ng mean rank na 61.25 habang 54.31 naman sa mga Master Teacher, ngunit ang p-value na .496 ay nagpapakita rin ng hindi makabuluhang pagkakaiba. Kaugnay nito, ang mga gurong may 15 taon pababa na habang ng serbisyo ay may mean rank na 62.51 samantalang 58.05 naman sa may 16 taon pataas, ngunit ang p-value na .484 ay nagpapatunay na walang makabuluhang pagkakaiba sa kanilang pagtatasa. Gayundin, sa antas ng baitang na tinuturuan, nakakuha ng mas mataas na mean rank ang mga gurong nagtuturo sa Grade 1–3 na may 65.98 kumpara sa Grade 4–6 na may 53.81, subalit ang p-value na .056 ay mas mataas pa rin sa antas na 0.05 kaya't nananatiling hindi makabuluhan ang pagkakaiba. Sa kabuuan, ipinakikita ng resulta na magkakatulad ang pananaw ng mga tagatugon hinggil sa epektibilidad ng Remedial Reading Program anuman ang kanilang propayl. Dahil dito, ang haypotesis na nagsasaad na “walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng epektibilidad ng Remedial Reading Program ayon sa propayl ng mga tagatugon” ay hindi nareject o tinanggap.

Ipinahihiwatig ng resulta na ang Remedial Reading Program ay may pare-parehong implementasyon at positibong pagtanggap mula sa mga guro anuman ang kanilang antas ng edukasyon, posisyon, karanasan, at baitang na tinuturuan. Ipinakikita rin nito na ang programa ay may matatag na disenyo at estratehiya na epektibong naipatatupad sa iba't ibang konteksto ng pagtuturo.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa natuklasan nina Reyes at Tolentino (2024) na nagsasabing ang pagiging epektibo ng mga reading intervention program ay hindi nakadepende sa personal na katangian ng mga guro kundi sa kalidad ng implementasyon ng programa. Sinusuportahan din ito nina Garcia et al. (2023) na nagbigay-diin na ang pagkakaroon ng iisang layunin at malinaw na pamantayan sa pagpapatupad ng remedial programs ay nagdudulot ng magkakatulad na pananaw mula sa mga tagapagpatupad nito. Dagdag pa rito, ipinahayag nina Mendoza at Cruz (2025) na ang mga reading program na

may sapat na gabay, materyales, at pagsasanay ay nagiging epektibo anuman ang haba ng serbisyo o posisyon ng guro. Gayundin, binigyang-diin nina Santos et al. (2024) na ang pareparehong implementasyon ng literacy intervention sa iba't ibang baitang ay nakatutulong upang mapanatili ang positibong pananaw ng mga guro sa mga programang pangpagbasa.

**Talahanayan 6. Pagkakaiba Sa Antas Ng Epektibidad Ng Remedial Reading Program Kung Itatasa Ng Tagatugon Kung Ibabatay Ayon Sa Antas Ng Edukasyon, Posisyon, Haba Ng Serbisyo, at Antas Ng Baitang Na Tinuturuan.**

Variable	Mean Rank	U-value	p-Value	Interpretasyon
<b>Antas ng Edukasyon</b>				
Batsilyer	59.92	680.0	.612	Hindi Makabuluhan
Master	64.93			
<b>Posisyon</b>				
Guro	61.25	615.0	.496	Hindi Makabuluhan
Master Teacher	54.31			
<b>Haba ng Serbisyo</b>				
15 Taon Pababa	62.51	1649.5	.484	Hindi Makabuluhan
16 Pataas	58.05			
<b>Antas ng Baitang na Tinuturuan</b>				
Grade 1–3	65.98	1420.5	.056	Hindi Makabuluhan
Grade 4–6	53.81			

\* $p < .05$  Level of Significance'

Ipinapakita sa Talahanayan 7 na walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng epektibidad ng Remedial Reading Program kapag inuri ayon sa lokasyon ng paaralan. Batay sa resulta, nakakuha ang District A ng pinakamataas na mean rank na 64.41, sinundan ng District B na may 53.99, at District C na may 52.36. Bagama't may kaunting pagkakaiba sa mean rank ng bawat distrito, ipinakikita ng p-value na 0.112 na mas mataas sa antas na 0.05 na ang pagkakaibang ito ay hindi makabuluhan. Nangangahulugan ito na magkakatulad ang pananaw ng mga tagatugon mula sa iba't ibang distrito hinggil sa antas ng epektibidad ng Remedial Reading Program. Sa kabuuan, ipinakikita ng resulta na ang programa ay epektibong naipatutupad sa iba't ibang lokasyon ng paaralan at hindi naapektuhan ng pagkakaiba ng distrito. Dahil dito, ang haypotesis na nagsasaad na "walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng epektibidad ng Remedial Reading Program ayon sa lokasyon ng paaralan" ay hindi nareject o tinanggap.

Ipinahihiwatig ng resulta na pare-pareho ang kalidad ng implementasyon ng Remedial Reading Program sa iba't ibang distrito, na nagpapakita ng maayos na koordinasyon at pagsunod sa mga itinakdang pamantayan ng programa. Ipinakikita rin nito na ang mga

estrategiya at gawaing pampagbasa ay epektibong naipatutupad anuman ang lokasyon ng paaralan.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa natuklasan nina Villanueva at Ramos (2024) na nagsasabing ang matagumpay na implementasyon ng reading intervention programs ay higit na nakabatay sa wastong pamamahala at suporta ng paaralan kaysa sa lokasyon nito. Sinusuportahan din ito nina Dela Cruz et al. (2023) na nagbigay-diin na ang pagkakaroon ng pare-parehong polisiya at pagsasanay sa mga guro ay nagdudulot ng magkakatulad na antas ng implementasyon sa iba't ibang distrito. Dagdag pa rito, ipinahayag nina Santos at Mendoza (2025) na ang epektibong monitoring at suporta mula sa administrasyon ay mahalagang salik upang mapanatiling mataas ang kalidad ng mga programang pampagbasa sa lahat ng paaralan. Gayundin, binigyang-diin nina Garcia et al. (2024) na ang pagkakapantay-pantay sa implementasyon ng mga literacy program sa iba't ibang lokasyon ay indikasyon ng mahusay na pamamahala at matatag na suporta ng sistemang pang- edukasyon.

**Talahanayan 7. Pagkakaiba Sa Antas Ng Epektibidad Ng Remedial Reading Program Kung Itatasa Ng Tagatugon Kung Ibatatay Ayon Sa Lokasyon Ng Paaralan.**

Variable	Mean Rank	H-value	p-Value	Interpretasyon
<b>Lokasyon ng Paaralan</b>				
District A	64.41	1.394	0.112	Hindi Makabuluhan
District B	53.99			
District C	52.36			

**Pagkakaiba Sa Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Kung Ibatatay Ayon Sa Antas Ng Edukasyon, Posisyon, Habang Serbisyo, Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan**

Ipinapakita sa Talahanayan 8 na walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral kapag inuri ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, at habang ng serbisyo ng mga tagatugon, subalit may makabuluhang pagkakaiba batay sa antas ng baitang na tinuturuan. Batay sa antas ng edukasyon, nakakuha ang mga gurong may antas na Master ng mas mataas na mean rank na 72.36 kumpara sa mga gurong may antas na Batsilyer na may 58.93, ngunit ang p-value na .174 ay higit sa 0.05 kaya't hindi ito makabuluhan. Sa aspeto naman ng posisyon, nakakuha ang mga Master Teacher ng mean rank na 65.50 habang 59.89 naman sa mga guro, subalit ipinakikita ng p-value na .582 na walang makabuluhang pagkakaiba sa kanilang pagtatasa. Kaugnay nito, ang mga gurong may 15 taon pababa na habang ng serbisyo ay may mean rank na 63.58 samantalang 56.73 naman sa may 16 taon

pataas, ngunit ang p-value na .282 ay nagpapatunay na hindi rin ito makabuluhan. Samantala, sa antas ng baitang na tinuturuan, nakakuha ang mga gurong nagtuturo sa Grade 1–3 ng mas mataas na mean rank na 66.39 kumpara sa Grade 4–6 na may 53.30, at dahil ang p-value na .040 ay mas mababa sa 0.05, nangangahulugan ito na may makabuluhang pagkakaiba sa pagtatasa ng antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ayon sa baitang na tinuturuan. Ipinakikita nito na may pagkakaiba sa pananaw ng mga guro sa kakayahan sa pagbasa ng mga mag-aaral sa mababa at mataas na baitang. Dahil dito, ang haypotesis na nagsasaad na “walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ayon sa antas ng baitang na tinuturuan” ay nareject, samantalang ang mga haypotesis para sa antas ng edukasyon, posisyon, at haba ng serbisyo ay hindi nareject o tinanggap.

Ipinahihiwatig ng resulta na ang antas ng baitang na tinuturuan ay may impluwensiya sa pagtatasa ng mga guro hinggil sa kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral, lalo na sa pagitan ng mababa at mataas na baitang. Ipinakikita rin nito na mahalagang paigtingin ang mga interbensyon at estratehiya sa pagbasa sa mas mataas na baitang upang mapanatili ang pag-unlad ng literacy skills ng mga mag-aaral.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa natuklasan nina Alonzo at Reyes (2024) na nagsasabing mas mataas ang pokus ng mga guro sa paglinang ng kasanayan sa pagbasa sa mababang baitang dahil ito ang pundasyon ng pagkatuto ng mga mag-aaral. Sinusuportahan din ito nina Garcia et al. (2025) na nagbigay-diin na nagkakaroon ng pagkakaiba sa literacy performance habang tumataas ang baitang dahil sa pagbabago ng kahingian sa pagkatuto at antas ng teksto. Dagdag pa rito, ipinahayag nina Mendoza at Torres (2023) na ang mga mag-aaral sa mataas na baitang ay nangangailangan ng mas komplikadong estratehiya sa pagbasa upang mapanatili ang kanilang pag-unawa at kasanayan sa akademikong teksto. Gayundin, binigyang-diin nina Santos et al. (2024) na ang patuloy na reading intervention sa lahat ng baitang ay mahalaga upang maiwasan ang pagbaba ng antas ng kasanayan sa pagbasa habang tumataas ang antas ng edukasyon ng mga mag-aaral.

**Talahanayan 8. Pagkakaiba Sa Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Kung Ibatatay Ayon Sa Antas Ng Edukasyon, Posisyon, Habang ng Serbisyo, at Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan.**

Variable	Mean Rank	U-value	p-Value	Interpretasyon
<b>Antas ng Edukasyon</b>				
Batsilyer	58.93	576.0	.174	Hindi Makabuluhan
Master	72.36			
<b>Posisyon</b>				
Guro	59.89	630.5	.582	Hindi Makabuluhan
Master Teacher	65.50			
<b>Haba ng Serbisyo</b>				
15 Taon Pababa	63.58	1578.5	.282	Hindi Makabuluhan
16 Pataas	56.73			
<b>Antas ng Baitang na Tinuturuan</b>				
Grade 1–3	66.39	1393.0*	.040	Makabuluhan
Grade 4–6	53.30			

\* $p < .05$  Level of Significance'

Ipinapakita sa Talahanayan 9 na walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral kapag inuri ayon sa lokasyon ng paaralan. Batay sa resulta, nakakuha ang District A ng pinakamataas na mean rank na 61.86, sinundan ng District B na may 58.23, at District C na may 56.69. Bagama't may bahagyang pagkakaiba sa mean rank ng bawat distrito, ipinakikita ng p-value na 0.580 na mas mataas sa antas na 0.05 kaya't hindi ito makabuluhan. Nangangahulugan ito na magkakatulad ang pananaw ng mga tagatugon hinggil sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral anuman ang lokasyon ng kanilang paaralan. Ipinakikita rin ng resulta na pare-pareho ang antas ng literacy development ng mga mag-aaral sa iba't ibang distrito. Dahil dito, ang haypotesis na nagsasaad na "walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ayon sa lokasyon ng paaralan" ay hindi nareject o tinanggap.

Ipinahihiwatig ng resulta na ang mga programang pampagbasa at estratehiyang pang-edukasyon ay naipatutupad nang pare-pareho sa iba't ibang distrito kaya nagiging magkakatulad ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Ipinakikita rin nito na ang suporta ng paaralan at pamamahala sa implementasyon ng literacy programs ay may mahalagang papel sa pagpapanatili ng pantay na pag-unlad ng kasanayan sa pagbasa sa iba't ibang lokasyon.

Ang resulta ng pag-aaral ay umaayon sa natuklasan nina Ramos at Villanueva (2024) na nagsasabing ang lokasyon ng paaralan ay hindi nagiging hadlang sa pag-unlad ng kasanayan

sa pagbasa kung may maayos na implementasyon ng mga literacy program at sapat na suporta mula sa administrasyon. Sinusuportahan din ito nina Dela Cruz et al. (2023) na nagbigay-diin na ang pagkakaroon ng pare-parehong pagsasanay at gabay sa mga guro ay nakatutulong upang maging pantay ang kalidad ng pagtuturo sa iba't ibang distrito. Dagdag pa rito, ipinahayag nina Santos at Garcia (2025) na ang epektibong monitoring at koordinasyon ng mga reading intervention program ay mahalaga upang mapanatili ang magkakatulad na antas ng pagkatuto ng mga mag-aaral sa iba't ibang paaralan. Gayundin, binigyang-diin nina Mendoza et al. (2024) na ang pagkakapantay-pantay sa literacy outcomes ng mga mag-aaral ay indikasyon ng mahusay na pagpapatupad ng mga programang pang-edukasyon sa buong distrito.

**Talahanayan 9. Pagkakaiba Sa Antas Ng Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag Aaral Kung Itatasa Ng Tagatugon Kung Iabatay Ayon Sa Antas Ng Edukasyon, Posisyon, Haba Ng Serbisyo, at Antas Ng Baitang Na Tinuturuan, At Lokasyon Ng Paaralan.**

Variable	Mean Rank	H-value	p-Value	Interpretasyon
<b>Lokasyon ng Paaralan</b>				
District A	61.86	1.585	0.580	Hindi Makabuluhan
District B	58.23			
District C	56.69			

\*p<.05 Level of Significance'

**Kaugnayan Sa Epektibidad Ng Remedial Reading Program At Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral**

Ang Talahanayan 10 ay nagpapakita ng kaugnayan sa pagitan ng epektibidad ng Remedial Reading Program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Layunin nitong tukuyin kung may ugnayang estadistikal sa pagitan ng dalawang baryabol gamit ang correlation coefficient (r) at p-value. Batay sa resulta, ang correlation coefficient na  $r = .563$  ay nagpapakita ng katamtamang lakas ng positibong ugnayan, samantalang ang p-value na .000 ay mas mababa sa .05 level of significance, kaya ito ay may interpretasyong “Makabuluhan.” Ibig sabihin, may sapat na ebidensyang estadistikal upang sabihing may makabuluhang kaugnayan ang epektibidad ng remedial reading program sa kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral.

Ang positibong ugnayang ito ay nangangahulugan na habang tumataas ang antas ng epektibidad ng remedial reading program, gayundin ang pagtaas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Ipinapahiwatig nito na ang mga estratehiya, interbensyon, at mga aktibidad na isinasagawa sa ilalim ng remedial reading program ay may direktang kontribusyon sa

pagpapabuti ng kakayahan ng mga mag-aaral sa pagbasa, kabilang ang kanilang pag-unawa, bokabularyo, at fluency.

Ang natuklasang ito ay umaayon sa pag-aaral nina Cayabyab, Abulahan, at Soriano (2023), na nagpatunay na ang reading remediation ay nagdudulot ng makabuluhang pagtaas sa pagganap sa pagbasa ng mga mag-aaral mula sa pretest hanggang post-test. Gayundin, sinusuportahan ito ng pananaliksik nina Aguirre et al. (2024), na nag-ulat ng makabuluhang pagtaas sa mean scores ng mga mag-aaral matapos gamitin ang remediation kits, na nagpatunay sa bisa ng mga interbensyong ito sa pagpapahusay ng kasanayan sa pagbasa.

Bukod dito, umaayon din ito sa pag-aaral nina Kilag et al. (2023), na nagbigay-diin sa kahalagahan ng mga makabagong estratehiya tulad ng paggamit ng teknolohiya at multisensory approaches sa pagpapabuti ng literacy skills. Ipinapakita ng kanilang pag-aaral na ang mga angkop at sistematikong interbensyon ay may malaking papel sa pagpapaunlad ng kakayahan sa pagbasa ng mga mag-aaral. Gayundin, binigyang-diin ni Arevalo (2023) na ang mga nakaangkop na panuto at interbensyon sa pagbasa ay mahalaga upang matugunan ang iba't ibang pangangailangan ng mga mag-aaral, na nagreresulta sa mas epektibong pagkatuto.

**Talahanayan 10. Kaugnayan Sa Epektibidad Ng Remedial Reading Program At Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral.**

Variables	r	P-value	Interpretasyon
Epektibidad Ng Remedial Reading Program At Kasanayan Sa Pagbasa Ng Mga Mag-Aaral	.563*	.000	Makabuluhan

\*p<.05 Level of Significance

**Konklusyon**

**Batay sa mga natuklasan ng pag-aaral, nabuo ang mga sumusunod na konklusyon:**

1. Batay sa resulta ng pag-aaral, napag-alaman na karamihan sa mga tagatugon ay mga gurong may antas na Batsilyer, nasa regular na posisyon bilang guro, may 15 taon pababa na haba ng serbisyo, nagtuturo sa Grade 1–3, at kabilang sa District C, na nagpapakita na ang mga kalahok ay pangunahing nakatuon sa pagtuturo sa mababang baitang kung saan higit na kinakailangan ang interbensyon sa pagbasa.
2. Napag-alaman na ang Remedial Reading Program ay “Napakapektib” sa kabuuan at nanatiling mataas ang pagtatasa ng mga tagatugon anuman ang kanilang antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng

- paaralan, na nagpapahiwatig na matagumpay na naipatutupad ang programa sa iba't ibang konteksto ng pagtuturo.
3. Natuklasan na ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ay "Mataas" sa kabuuan at nananatiling mataas anuman ang propayl ng mga tagatugon, na nagpapakita na nakatutulong ang mga umiiral na estratehiya at interbensyon sa pagpapaunlad ng literacy skills ng mga mag-aaral.
  4. Lumabas sa pag-aaral na walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng epektibidad ng Remedial Reading Program kapag inuri ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, antas ng baitang na tinuturuan, at lokasyon ng paaralan, na nagpapahiwatig na pare-pareho ang implementasyon at positibong pagtanggap sa programa sa iba't ibang pangkat ng mga guro.
  5. Natuklasan na walang makabuluhang pagkakaiba sa antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral ayon sa antas ng edukasyon, posisyon, haba ng serbisyo, at lokasyon ng paaralan, subalit may makabuluhang pagkakaiba ayon sa antas ng baitang na tinuturuan, na nagpapahiwatig na nagkakaiba ang pagtatasa sa kasanayan sa pagbasa sa pagitan ng mababa at mataas na baitang.
  6. Sa huli, natuklasan na may makabuluhang kaugnayan sa pagitan ng epektibidad ng Remedial Reading Program at kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral, na nagpapakita na habang tumataas ang antas ng pagiging epektibo ng programa ay tumataas din ang antas ng kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral.

## **Rekomendasyon**

### **Batay sa mga nabuong konklusyon ng pag-aaral, inirerekomenda ang mga sumusunod:**

1. Panatilihin at higit pang palakasin ang pagpapatupad ng Remedial Reading Program upang matiyak ang tuloy-tuloy na mataas na antas ng epektibidad nito sa lahat ng paaralan at tagatugon.
2. Magpatuloy sa pagbibigay ng mga pagsasanay at capacity building para sa mga guro upang lalo pang mapahusay ang kanilang kakayahan sa pagpapatupad ng mga estratehiya sa remedial reading.
3. Bigyang-tuon ang pagpapaunlad ng mga kasanayan sa mas mataas na antas ng pagbasa tulad ng comprehension, pagbubuod, at kritikal na pag-iisip upang mapanatili at mapaangat pa ang kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral.
4. Bagama't walang malaking pagkakaiba sa epektibidad ng programa batay sa profile ng mga guro, maaaring isaalang-alang ang pagpapahusay ng implementasyon sa antas ng

baitang na tinuturuan upang matugunan ang bahagyang pagkakaiba sa karanasan at pangangailangan ng mga mag-aaral.

5. Dahil may makabuluhang pagkakaiba sa kasanayan sa pagbasa batay sa baitang na tinuturuan, inirerekomenda ang pagbuo ng mas angkop at differentiated reading interventions para sa iba't ibang antas ng baitang.
6. Palakasin pa ang implementasyon ng Remedial Reading Program dahil sa makabuluhang ugnayan nito sa kasanayan sa pagbasa ng mga mag-aaral, at tiyaking ang mga estratehiya ay tuloy-tuloy na inaangkop upang mas mapataas pa ang antas ng literasiya.

### MGA SANGGUNIAN

1. Aguirre, S. A. V., Buama, C. A. C., Guache, M. T., Diola, R. F., Malabayabas, C. E., & Agawin, J. A. P. (2024). Effectiveness of remediation kits for elementary education in improving the reading skills of beginning readers. *Journal of Elementary and Secondary School, 2*(2).
2. Alasmari, A. (2021). Is Internet Reciprocal Teaching a solution for students' reading difficulties in Saudi EFL during the COVID-19 pandemic? Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ1314029>
3. Arevalo, J. S. (2023). Effectiveness of remedial reading instructions in improving the literacy levels of Grade 4 students. *International Journal of Advanced Multidisciplinary Studies, 3*(6), 2799–0664.
4. Busari, M., & Toluwase, T. (2024). Effectiveness of individualized reading programs in Philippine elementary schools. *ResearchGate*.  
[https://www.researchgate.net/publication/393177568\\_EFFECTIVENESS\\_OF\\_INDIVIDUALIZED\\_READING\\_PROGRAMS\\_IN\\_PHILIPPINE\\_ELEMENTARY\\_SCHOOLS](https://www.researchgate.net/publication/393177568_EFFECTIVENESS_OF_INDIVIDUALIZED_READING_PROGRAMS_IN_PHILIPPINE_ELEMENTARY_SCHOOLS)
5. Cayabyab, E. A., Abulaban, D. T., & Soriano, L. B. (2023). Remediation program for struggling readers: A study on program effects. Retrieved from.  
<https://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/1684>
6. Evoke Learning. (2023). Definition of reading remediation programs. Retrieved from <https://www.evokelearning.ca/blog/how-reading-remediation-can-help-struggling-readers>.
7. Famoso, E. J. M., Lachica, R. L., & Bautista, M. A. (2025). Factors affecting learners' reading comprehension skills. *ResearchGate*.  
[https://www.researchgate.net/publication/392623272\\_Factors\\_Affecting\\_the\\_learners'\\_Reading\\_Comprehension\\_Skills](https://www.researchgate.net/publication/392623272_Factors_Affecting_the_learners'_Reading_Comprehension_Skills)

8. Gediki, O., & Akyol, H. (2022). Reading difficulties and the development of fluent reading skills: Action research. Retrieved from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1332254.pdf>
9. Guiro, J. E., & Stanso, R. V. (2024). Best practices in the implementation of the remedial reading program. *International Journal of Advanced Multidisciplinary Studies*, 4(5), 41–54. <https://www.ijams-bbp.net/wp-content/uploads/2024/06/5-IJAMS-MAY-2024-41-54.pdf>
10. Kilag, O. K., Quezon, J., Pansacala, J. A., Suba-an, J., Kilag, F., & Esdreton, K. G. (2023). Advancing reading skills: Innovative strategies in remediation. *Excellencia: International Multi-disciplinary Journal of Education*, 1(1), 15–29.
11. Kilag, O. K., et al. (2023). A study of learners' perceived challenges in reading: Implications for developing school reading programs. *Science and Education Scientific Journal*, 4(8). <https://openscience.uz/index.php/sciedu/article/download/6228/5660/11942>
12. Lagdaan, R. M. B., & Sevilla, N. B. (2025). The effectiveness of reading comprehension strategies in enhancing literacy skills of junior high school students in the Philippines: A systematic review. *Research and Analysis Journal*, 8(08), 21–28. <https://doi.org/10.18535/raj.v8i08.560>
13. Selvarajan, S. (2022). The effect of remedial teaching in improving the abilities of low achievers. Retrieved from <https://gejournal.net/index.php/IJSSIR/article/view/189>
14. Tolibas, M. C. J., & Tolibas, M. C. J. (2025). Assessing the reading skills of intermediate graders using the Philippine Informal Reading Inventory (Phil-IRI). *International Journal of Education, Humanities, and Social Sciences*, 8(2), 1–10. [https://www.ijehss.com/uploads2025/EHS\\_8\\_887.pdf](https://www.ijehss.com/uploads2025/EHS_8_887.pdf)
15. Vargas, M. (2025). Effects of remedial reading programs on students' reading proficiency. Retrieved from <https://scimatic.org/storage/journals/11/pdfs/6019.pdf>
16. Yapp, D., et al. (2021). The effects of teaching reading strategies in English as a second language on students' reading comprehension. Retrieved from <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1362168820985236>